

Odpowiedzi na zapytania w związku z postępowaniem na  
"ŚWIADCZENIE USŁUG TELEKOMUNIKACYJNYCH W SIECI  
TELEFONII STACJONARNEJ DLA AKADEMII IM. JANA DŁUGOSZA W  
CZĘSTOCHOWIE"

1. Czy Zamawiający dopuszcza świadczenie usług dla łączy wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia, w technologii VoIP (Voice over Internet Protocol), czyli technologii umożliwiającej przesyłanie połączeń głosowych za pośrednictwem łącza internetowego?

Zamawiający dopuszcza świadczenie usług dla łączy wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia, w technologii VoIP pod warunkiem, iż to wykonawca weźmie na siebie ewentualne koszty przystosowania infrastruktury zamawiającego do tego typu technologii (przeniesienie numerów, zewnętrzne adresy IP, centrale przystosowane do tej technologii).

2. W OPZ w punkcie 16 Zamawiający informuje o posiadaniu własnej kanalizacji. Proszę o mapkę z dokładnym przebiegiem tej kanalizacji oraz naniesionymi studniami. Dodatkowo Zamawiający informuje o możliwości świadczenia przez Orange Polska. Czy posiada jakieś dokładne informacje na temat przebiegu takiej kanalizacji lub włókien światłowodach ?

Mapa dostępna w załączniku mapa, mapa1.

Zamawiający nie posiada informacji na temat przebiegu kanalizacji.

3. W OPZ w punkcie 9 Zamawiający wyklucza łącza drogą radiową. Proszę o informację z jakich względów wyklucza się taką technologię jeżeli może ona być świadczona z zachowaniem takiej samej gwarancji SLA jak światłowód ? Oczywiście doprecyzowując Wykonawca ma na myśli radiolinię pracującą na paśmie licencjonowanym. Od strony świadczonej usługi łącza ISDN PRA każde z powyższych medium będzie świadczyć dokładnie taką samą usługę, więc technologicznie nie ma żadnych przeciwwskazań dla wykluczenia jednej z technologii.

Jeżeli Wykonawca jest w stanie uniezależnić działanie radiolinii od warunków atmosferycznych np. śnieżyce i zagwarantuje brak spadku jakości świadczonych usług podczas takich anomalii pogodowych wtedy Zamawiający jest skłonny dopuścić taką formę transmisji danych.

4. Zgodnie z § 4 ust. 8 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

5. Zamawiający w par. 7 ust. 4 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Wykonawcy może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.